

LA APUESTA POR LA MULTICULTURALIDAD, LAS MUJERES Y LA COMUNIDAD: EL CASO DEL MUNICIPIO DE ALMAGUER, CAUCA, COLOMBIA

Nelson Javier Vásquez Torres¹

DOI: <https://doi.org/10.47306/978-65-88213-16-2.193-210>

Sumario: 1 Introducción; 2 El contexto; 2.1 El departamento del Cauca; 2.2 El sistema de gobierno clientelista/asistencialista; 2.3 La singularización, las amenazas globalizadoras y la territorialización estatizadora; 2.4 El municipio de Almaguer; 3 Los procesos; 3.1 PROCAMINA (Proceso Campesino e Indígena de Almaguer); 3.2 AMURACI (Asociación de Mujeres Almaguereñas Campesinas e Indígenas); 4 Consideraciones Finales; Referencias.

1 INTRODUCCIÓN

En el presente artículo se expone el caso de Almaguer en el Departamento del Cauca, sur de Colombia en que la unión de comunidades de base, más allá de los partidos políticos y de los grupos étnicos, ha logrado gobernar el municipio durante tres períodos sucesivos, lo ha hecho con énfasis en el trabajo colectivo y una fuerte participación de organizaciones comunitarias y entre esas, una muy especial, la Asociación de Mujeres Almaguereñas Campesinas e Indígenas-AMURACI; para reconocer la novedad de los procesos se aborda el contexto del país, del departamento y del municipio. Se realiza un análisis de la participación política y se indican las oportunidades del surgimiento de iniciativas multiculturales de este tipo.

Se divide el artículo en 5 secciones con sus respectivas subdivisiones: introduciendo la problemática del clientelismo/asistencialismo, se hace un resumen de la problemática intercultural y se reitera la necesidad de reconocer la especificidad de la política y la gobernanza. La exposición de las iniciativas se basa en las entrevistas con líderes de ellas y en la observación directiva en campo debido a que existe muy poca información bibliográfica sobre ellos.

¹ Administrador Público. Ha sido docente universitario, asesor de procesos comunitarios, consultor y directivo en entidades públicas. Actualmente es Subsecretario Corporativo del Hábitat de Bogotá e integrante del MPPU. E-mail: nelsonjvt@gmail.com

En la cima de la cordillera de los Andes, al sur del Departamento del Cauca, se encuentra el macizo colombiano, una particular formación montañosa y de páramos en que nace los ríos que surte el 70% del agua dulce de Colombia, los ríos Magdalena, Cauca, Caquetá, Putumayo y Patía, uno de los municipios de esta subregión del Departamento del Cauca es el Municipio de Almaguer.

Almaguer ha comenzado a mutar su organización gubernamental gracias a la influencia de procesos comunitarios que han logrado procesos de unidad más allá de las tradicionales lógicas partidistas del sistema político y han ejercido la Administración de manera colaborativa con organizaciones de base priorizando las acciones colectivas. Esta influencia resulta sumamente interesante debido a que la historia y el territorio caucanos han vivido diversos conflictos entre sus comunidades rurales, o actores sociales: campesinos, indígenas y comunidades negras, que han competido y, en diversas ocasiones, batallado, por la tenencia y gobernabilidad² de la tierra.

En el departamento existe una relación muy compleja entre los diversos actores sociales que habitan su territorio, al igual que una cruda relación entre la población y sus gobernantes. Estas pugnas pueden considerarse un evento transversal a la historia del caucano, del contexto colombiano³. Por ello resulta de interés leer los procesos nacientes en Almaguer como una novedosa manera de administración pública y para la planeación y ejecución de políticas.

Los programas ejecutados por PROCAMINA⁴ y AMURACI⁵ se convierten en una experiencia que permite pensar la gobernanza más allá de los centros urbanos; más allá de los núcleos poblacionales de la ruralidad; en contra de las estructuras de gobierno rígidas clientelistas e individualista; permite pensar en la organización política desde la diferencia, más allá de las rigideces identitarias que terminan atomizando a los actores sociales de mayor

² Siguiendo a Motta (2021) se mantiene una distinción, entre política (gestión de la vida en común), estado (conjunto de instituciones social y moralmente aceptadas, que representan el modelo al que aspira una sociedad, ejerciendo un control sobre un territorio, sus recursos y habitantes) y gobierno (prácticas socialmente aceptadas que se establecen, a partir del estado, para mantener el control sobre un territorio, sus recursos y habitantes, no requieren ser aceptadas moralmente); sin embargo, se utilizarán indistintamente los términos gobierno, gobernanza y en algunos momentos gobernabilidad. Sobre los múltiples problemas acerca de estos términos puede consultarse “Dilemas analíticos en el estudio de la Gobernanza de los Sistemas de Educación en América Latina”, charla del profesor González-Ledezma, M., dada en 2017 y disponible en Youtube.

³ A pesar de que “[...]La Constitución de 1991 definió como eje central profundizar en una política de descentralización administrativa que, junto con la privatización del sector público y la apertura económica, ha jugado un papel fundamental en el nuevo ordenamiento territorial. Su propuesta está basada en la construcción y consolidación de un nuevo orden sin mediaciones, descentralizado y eficiente, guiado por el mercado” (DUARTE, 2018, p. 396).

⁴ Sigla de “Proceso Campesino e Indígena de Almaguer”

⁵ Sigla de “Asociación de Mujeres Almaguereñas Campesinas e Indígenas”

relevancia y romper la posibilidad de construir alternativas de participación política comunitaria.

Este artículo, a partir de analizar el contexto y los conceptos que definen el sistema político caucano y almaguereño, se presenta la revisión de los procesos concretos señalados para identificar las novedades en las prácticas políticas y sociales que se están gestando.

2 EL CONTEXTO

2.1 El departamento del Cauca

La situación específica del cauca es similar a la de muchas otras zonas del país⁶, que son anuladas por una centralización excesiva de los órganos estatales y la alianza (o sucesiva apropiación) del aparato estatal con sujetos, grupos y organizaciones locales específicos y privilegiados⁷.

El ordenamiento jurídico que si bien hace visible la diversidad étnica del país y reconoce derechos particulares, produce indirectamente el aumento de los conflictos interétnicos⁸, muy especialmente en el Departamento del Cauca⁹, posiblemente por la mirada atomizada y unitaria de los sujetos y los territorios. Desafortunadamente la división rígida entre campesinos, indígenas y afrodescendientes y sus territorios respectivos termina por lo general desarticulando luchas y organizaciones comunes.

Estas luchas internas por los recursos (como tierras de cultivo) sumadas a la presencia de diversos agentes armados, cultivos asociados al narcotráfico (coca, marihuana y amapola), minería ilegal, corrupción administrativa y otras formas de economías ilícitas, han logrado minar la cohesión de las comunidades del Cauca. Lo que ha derivado en un aumento de la desconfianza que tienen los habitantes hacia los entes burocráticos y gubernamentales.

Si bien, es cierto que, la problemática social es similar en diversas regiones del departamento y del país, es necesario recordar que estos conflictos terminan expresándose con claras

⁶ El libro “¿Por qué los matan?” de Ariel Ávila (2020), muestra una radiografía apropiada.

⁷ Estos sujetos en algunos departamentos pertenecen a, o son, familias de cierto dominio tradicional y, por ende, económico, que incluso se han visto relacionados con las economías ilegales de su territorio (“Clanes Políticos que gobiernan en Colombia: corrupción electoral y poder local” por Revista Semana, dirigido por Ariel Avila, disponible en Youtube).

⁸ DUARTE, 2018, p.400: “[...]Como anotan Zambrano (2007), Laurent (2007a) y Chaves (2012), la particularidad colombiana consiste en que, luego del pacto constitucional del 91, las políticas de inserción y acceso a derechos solamente han involucrado a las minorías autoadscritas a las lógicas multiculturales, mientras que la mayoría, que no se define bajo criterios étnicos, es pobremente incluida en las ventajas y prerrogativas estatales. Esto ha producido una poderosa dinámica de reetnización para acceder a las ciudadanía multiculturales[...].”

⁹ Según el DANE- Departamento Nacional de Estadísticas- el 55% de los 1.464.000 habitantes del Cauca son mestizos, el 23% afrocolombianos y el 22% indígenas.

particularidades, dependiendo de los territorios y poblaciones involucradas en ellos. Las ordenanzas de la Constitución de 1991¹⁰, terminan territorializando el país de acuerdo con unas categorías específicas, las cuales son utilizadas a conveniencia de unos habitantes y terminan afectando a otros, a largo plazo¹¹.

Estos antecedentes permiten afirmar que la pluralidad de los habitantes caucanos ha resistido, en mayor o menor medida, la multiculturalidad complaciente¹², y más bien han logrado permanecer debido a las relaciones conflictivas, que han derivado en un reafirmamiento o generación de sus identidades étnicas.¹³

Además, desde la década de los 80, las economías ilegales han resultado particularmente rentables en el Cauca¹⁴ gracias a la orografía del departamento, su posición estratégica, su situación social, económica, política y de gobernanza; rentabilidad que ha producido una imagen específica a nivel intra y extradepartamental;

¹⁰ El proyecto de gobierno nacional, de carácter multicultural, puede ser interpretado de la siguiente manera: “[...]La estrategia de descentralización fue implementada por el Estado a partir de cuatro frentes de trabajo: (1) una apertura política que se desarrolló a través de la elección de los cuerpos colegiados municipales (desde 1986) y departamentales; (2) una autonomía fiscal que permitió a las organizaciones territoriales decidir sobre la consecución y distribución de recursos en un marco de participación popular; (3) la transferencia de competencias del Congreso hacia los cuerpos de representación popular para que puedan participar en la administración y seguimiento a los recursos y decisiones públicas; y (4) una planificación económica y social, en la cual juegan un papel importante niveles intermedios como los departamentos, cuya función es la de articular el desarrollo de los municipios y de las entidades espaciales como los resguardos, con el conjunto de la nación[...]” (DUARTE, 2018, p. 395).

¹¹ “[...] el multiculturalismo se ha venido convirtiendo en un sustento ideológico, donde la diferencia cultural divide poblaciones y privilegia la emergencia de fronteras étnicas amparadas en nuevas divergencias sociales, por encima de las históricas coincidencias interculturales (Losonczy 2006)” (DUARTE, 2018, p. 404)

¹² DUARTE expresa algunos de los demonios del “multiculturalismo” internacional “[...] [en su versión liberal]el multiculturalismo es una doctrina política que busca el reconocimiento y la preservación de la diferencia social en términos étnicos o diferenciales. Dicho reconocimiento fue diseñado para un contexto norteamericano o europeo, donde era necesario generar una estrategia estatal para atender poblaciones migrantes o minorías que difícilmente podrían acceder al reconocimiento de sus particularidades culturales[...]”(DUARTE, 2018, p. 396-397) y del multiculturalismo colombiano, tal cual se ha desarrollado hasta ahora: *ibidem*, p. 401.

¹³ Un caso muy relevante es el del campesinado mestizo (DUARTE, 2018, pp. 405-407) que no fue reconocido originalmente en la constitución de 1991, era concebido como el conjunto de la población rural; sin embargo, una vez se definen ciertos grupos étnicos con una representación específica y unos derechos específicos, las personas que no son reconocidas como parte de esas identidades étnicas, aunque conviven con ellas en el territorio, terminan encontrándose en desventaja respecto a la expansión de los grupos étnicos amparados constitucionalmente.

¹⁴ Por ejemplo, en el cultivo de coca, se pasa de 5.908,00 hectáreas (ha) en todo el departamento, en 2010, a 16.543,83 ha en 2020, este aumento alarmante no se debe únicamente a la escala temporal, de hecho, en 2015 se calculaban 8.660,10 ha sembradas, que aumentan desde 2016, 12.595,44ha, en adelante. (Observatorio de drogas Colombia- ODC, 2020), lo más preocupante es que este aumento sostenido parece replicarse en cuanto a minería ilegal, que en 2019 constituía el 68% de la explotación de oro en el departamento (Contraloría General de la República, 2021).

En 2019, Cauca era el tercer departamento con mayor “pobreza monetaria”¹⁵ del país¹⁶, situación que sumada al panorama anteriormente descrito contribuye al predominio de las prácticas violentas e ilícitas sobre el territorio departamental¹⁷. Según INDEPAZ¹⁸ el Departamento del Cauca ha ocupado en los años 2020 y 2021 el primer lugar en número de masacres cometidas con 40 y 12, respectivamente; también según la misma fuente es el segundo departamento con mayor número de líderes sociales asesinados en el país. El papel que tiene el imaginario¹⁹ que ha venido constituyéndose a lo largo del (aún inconcluso) proceso de integración nacional²⁰ termina permeando a los ciudadanos, pobladores y gobernantes (políticos) lo cual deriva en que las imágenes y el relato se vayan asentando históricamente, por lo que indirectamente los indicadores terminan contribuyendo a la estigmatización del departamento.²¹

El proceso de imaginación y formación de un imaginario (régimen de poder) es histórico, social, político y subjetivo²²; y ha tenido terribles efectos en medio de las crueles condiciones que han confrontado a los caucanos²³, ya que su posición geográfica es estratégica y lo ha convertido en un eterno campo de batalla, que cuándo no está sometido al dominio de los grupos

¹⁵ Una medida de pobreza “indirecta”, que “[...]se construye a partir de la medición del ingreso per cápita corriente de la unidad de gasto, el ingreso corriente de la unidad de gasto dividido por el total de integrantes de la misma; y se compara con el costo monetario de adquirir una canasta de alimentos, en el caso de la pobreza monetaria extrema o indigencia, o con el costo monetario de adquirir una canasta de bienes alimentarios y no alimentarios mínimos para la subsistencia, en el caso de la pobreza monetaria[...].” (DANE, 2019, p. 2)

¹⁶ *Ibidem*, p. 4, teniendo una línea de pobreza de \$265.940.

¹⁷ Ávila, 2020, p 293

¹⁸ <http://www.indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/>

¹⁹ Se diría, con CASTRO-GÓMEZ que muestra “[...]la relativa independencia de este mundo simbólicamente contraído frente a la estructura real del capitalismo industrial en el país. [...] Sin embargo, este contraste entre sueño y realidad no equivale simplemente al binomio falsedad / verdad, puesto que el “sueño” de los imaginarios sí produjo “efectos de verdad” en los individuos interpelados por ellos [...]” (CASTRO-GÓMEZ; 2008, p. 16)

²⁰ Como resalta Arias en CASTRO-GÓMEZ, 2008, p. 20 “[...] la nación emergió como una forma de “civilizar” y normalizar las poblaciones, bajo los criterios del capitalismo industrial y de la constitución de un orden social burgués. Además, es importante resaltar que la creación e incorporación de sentimientos de pertenencia, identificación y unificación de los nacionales, posibilitó el ejercicio de gobierno del estado como forma de dominación política particular [...]”

²¹ Un efecto que parece inevitable como indeseable, es necesario realizar investigaciones que describan la situación de los departamentos, estas descripciones inevitablemente terminan evaluadas y se convierten en atractores de valoraciones específicas.

²² A pesar de los equívocos que podrían presentarse al confundir la imagen e imaginario de CASTRO-GÓMEZ y Restrepo, con nuestras referencias a imaginario, imaginación y relato estamos pensando en la formación de regímenes de poder (como conjunto de imágenes: verbales o mentales; añadiendo la importantísima dimensión imaginativa) que “[...] no sólo atraviesan los cuerpos y las mentes en orden de hacerlos más dóciles para la acumulación del capital, sino que también hacen de las poblaciones un objeto de las prácticas de gubernamentalidad que pueden ser funcionales a nivel geopolítico. En este sentido, podríamos decir que una anatomo-política de los cuerpos, una noo-política de los deseos, una bio-política de las poblaciones y una geopolítica de las naciones son las cuatro tecnologías de poder que han operado articuladamente en la historia de las sociedades moderno/coloniales.” (Castro-Gómez y Restrepo, 2008, p.23)

²³ Pero, obviamente, no únicamente ellos, ya que Colombia presenta unos niveles de desigualdad enormes y podemos afirmar, sin temor a errar con nuestra interpretación, que los lugares privilegiados solamente encubren aquellas áreas desprotegidas o violentadas por el aparato institucional hegemónico (gobierno)

al “margen de la ley”, está gobernado por un sistema clientelista,²⁴ el cual se perpetua y mantiene mediante la biopolitización.²⁵

2.2 El sistema de gobierno Clientelista/asistencialista

Este sistema clientelista/asistencialista es particularmente perverso, pues sofoca las regiones en las cuales se encuentra, interrumpiendo y desviando los recursos asignados “por” el estado para conseguir el “desarrollo” de las mismas; y es un modelo que se replica en ciertas áreas de los territorios “privilegiados”: ciudades o municipios “centrales”, de tal manera que se puede considerar un aspecto endémico de la gobernanza colombiana.

Es muy importante no reducir este sofocamiento a su enorme impacto económico, que deriva en impactos sociales (culturales y políticos), también debe comprendérselo como impacto social directo, ya que limita la pluralización de la propia región mediante dimensiones no económicas: el supuestamente difícil acceso vial a la región, el mantenimiento de la inseguridad y el genuino desconocimiento de la misma conllevan un desincentivamiento para que se establezcan organizaciones nuevas, con papeles sociales definidos (oenegés, universidades, empresas, clínicas entre otros). Es decir, este sofocamiento clientelar deriva en el encubrimiento de su “víctima” tras la imagen del peligro, la violencia y el crimen

Es importante recalcar que un territorio sometido a la desigualdad y por ende a la pobreza, es más vulnerable a la violencia.

Todo el proceso de gobierno clientelar/asistencialista descrito conlleva un progresivo divorcio entre los gobernados (beneficiados o no) y los gobernadores, que podemos evidenciar en la pérdida de confianza y credibilidad que sufren las instituciones estatales actualmente²⁶.

Este divorcio produce una censura que fractura aún más el inconcluso proyecto de integración nacional y dificulta más la gobernanza del territorio nacional. Específicamente para

²⁴ Cuando hablamos de clientelismo, consideramos que “Se caracteriza por la apropiación privada de recursos oficiales con fines políticos. Esta característica central se ejerce por medio de una vasta red de relaciones sociales de tipo clientelas que cumple el papel articulador del sistema político. Lo que articula, entonces, el clientelismo es la manera como se ponen en funcionamiento las directrices que regulan las relaciones políticas de la sociedad, es decir, el régimen político.”(Leal & Dávila, 2009, p.53); aunque entendemos por “fines políticos”, “fines de gobernabilidad o gobierno” (ya que la política excede las instituciones gubernamentales y sus aparatos/dispositivos de poder)

²⁵ Ya que termina acaparando las posibilidades de supervivencia (bios) de los pobladores, a través del asistencialismo, sustentando a una cantidad importante de los habitantes del territorio que en agradecimiento, o para mantener sus condiciones, terminan apoyando a sus sustentadores. Por ejemplo: “[..] Las contradicciones y evaluaciones deficitarias en los subsistemas productivos, educativos y de salud denotan que el sistema de gobierno Misak, en contravía de lo esperado en el modelo multicultural, es dependiente de los recursos y las lógicas de planificación estatales” (DUARTE, 2018, p. 402)

²⁶ Para mayor información sobre la confiabilidad en las instituciones a nivel nacional puede consultarse el informe Edelman Trust Barometer: Colombia (2021): en un índice de 1 a 100, en que mayor puntuación implica mayor confiabilidad, pasamos de puntuar 53 en 2020, a puntuar 48 en 2021.

Cauca, conlleva una desconfianza hacia las entidades estatales locales, la cual se combina con la presión de grupos armados y los diversos problemas regionales, que se agudizan por el dominio clientelar, produciendo una singularización o atomización grupal de los diversos actores sociales, quienes terminan rivalizando entre sí, dirimiendo sus conflictos fuera del aparato gubernamental e indirectamente, mediante la despolitización de los procesos de comunes, perpetuando las maquinarias de gobierno tradicionales²⁷ (que en algunas ocasiones no temen acudir a la violencia ilegal para suprimir a sus detractores), al desentenderse del ejercicio gubernamental.

2.3 La singularización, las amenazas globalizadoras y la territorialización estatizadora

El fenómeno de singularización grupal puede expresarse en que la autonomía política y organizativa de diversos actores sociales y étnicos,²⁸ presentes en el departamento los lleva a buscar mantener delimitados y diferenciados sus propios procesos identitarios²⁹, las cuales además, toman forma con la rivalidad por el mantenimiento del territorio; adicionalmente, los procesos de desarraigo, desplazamiento, persecución, etnocidio o epistemicidio -que son pan de cada día- tienen consecuencias en la formación de su autopercepción.

Este fenómeno de singularización grupal (es decir de la atomización étnico-comunitaria) parece directamente relacionado con el ordenamiento territorial “desigual” pues, como hemos indicado anteriormente, el reconocimiento de unos actores sociales como identidades étnicas excluye la configuración de una vida y organización conjunta en los territorios. Permitiendo la producción de políticas, desde las capitales, ajenas a la realidad local. Pues despliega estrategias de cooptación mediante la construcción imaginaria de un espacio abstracto: geométrico, matemático, visual y masculinizado/machista, que termina inscribiéndose sobre el territorio, los sujetos y su gobernanza .

²⁷ p. 403”[...]Uno de los retos más importantes del multiculturalismo colombiano tiene que ver con los ordenamientos territoriales que dicho sistema soporta. Los traslapes de las diversas territorialidades que el multiculturalismo operativo concilia en lo jurídico se expresan en conflictos territoriales que superponen intereses étnicos, ambientales y productivos[...]

²⁸ Es muy relevante la observación de DUARTE, p. 401”[...] El multiculturalismo operativo colombiano se caracteriza por dos procesos paralelos: por un lado, la particular introducción de derechos diferenciales que han radicalizado la segmentación de las poblaciones rurales bajo criterios étnicos y culturales (indígenas, afrodescendientes y campesinos-mestizos); por otra parte, dichos derechos encuentran su correlato en la estructuración institucional de un Estado que funcionará pragmáticamente bajo las exigencias de la apertura económica y de la disciplina fiscal del decálogo neoliberal latinoamericano de los noventa[...]

²⁹ Se coincide con el diagnóstico de DUARTE, 2018, p. 396: ”[...]El resultado político de la descentralización es contradictorio. Por una parte, ha generado un sistema político más pluralista pero también más atomizado. “Tal es el sentido de la ganancia en representatividad facilitada por la descentralización. El pluralismo acrecienta la ingobernabilidad, mientras no existan los acuerdos básicos sobre el modelo de desarrollo, de Estado y de sistema político que deben imperar” (Restrepo, 2004)[...]”

La anteriormente citada planificación del espacio no es ejecutada únicamente por los entes estatales. Se debe reconocer que existen “amenazas globalizadas” que tipifican el territorio como un solo ente, o un espacio abstracto; explotándolo en su totalidad, desentendiéndose de su sustentabilidad, e imitando la naturaleza territorializadora del estado (territorialización estatal) y parte de sus funciones institucionales; estas amenazas no parecen ser conjurables mediante el ejercicio de la desnuda resistencia grupuscular³⁰ o de la mera singularización de cada grupo, o identidad étnica y social.

Los ejercicios singulares, o los grupusculares, resultan insuficientes ante estas amenazas porque la territorialización estatizadora conlleva un reordenamiento de diversas capas de la vida a la vez. Por las cuales terminan afectados los aspectos más básicos de la subsistencia de los actores sociales; además, estas amenazas generalmente son organizaciones, o grupos,³¹ de carácter multidepartamental, cuando no internacional, que no miden su agencia dentro de un marco orgánico³² de sustentabilidad; por lo cual, las acciones de estas organizaciones derivan en un acaparamiento de la gobernación y las definición de formas de vidas correctas, que deriva en extorsión biopolítica, pues la mano de obra local debe trabajar para vivir, en “su” tierra, ahora dominada por sus “empleadores”.

Sin embargo, la territorialización estatizadora no se reduce al mimetismo estatal de estas amenazas: el clientelismo se reproduce gracias al aumento de los proyectos estatales, por lo que la territorialización estatizadora es un proceso irreductible a los actores para-estatales, tal cual resultan irreductibles las amenazas globalizadoras a estos últimos. Así entendiendo el panorama y las políticas de vida en juego, es donde entra el Cauca, el macizo y sobre todo Almaguer y sus habitantes:

2.4 El municipio de Almaguer

La fundación de Almaguer data del 19 de agosto de 1555, pero solo hasta el siglo XVIII se constituyó en municipio, es conocido como el “Corazón del Macizo Colombiano” y se ubica al sureste del Departamento del Cauca, limitando con los municipios de La Vega (norte), San Sebastián (Oriente), Bolívar (occidente) y Sucre (noroeste).

Su territorio es de 320 Km, pertenece a la Cuenca Hidrográfica del Río Patía, al ecosistema estratégico del Macizo Colombiano y a la Eco Región Estratégica Sur andina, su población de

³⁰ Teniendo en cuenta las observaciones de Guattari en “Introducción a la psicoterapia institucional”, especialmente las de los apartados “II. ¿Qué es un grupo?” y “III. La institución” (Guattari, 1972, p. 56- 69)

³¹ criminales o no consideradas de esa manera.

³² Es decir, un marco que cumpla con ciertas funciones contextualmente calibradas

acuerdo con el DANE es de 21.243 habitantes, de los cuales 1.608 se ubican en la cabecera municipal y 19.635 en zona rural, distribuida de la siguiente forma: Resguardo de Caquiona, Corregimientos de la Herradura, Llaucanas, La Honda, El Tablón, Saují, La Tarabita e Higueras. La población Almaguereña se reconoce como mayoritariamente campesina e indígena y a lo largo de la historia se ha enfrentado a la presencia los Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley, tales como: ELN, FARC, AUC, BACRIM, entre otros. A las economías ilícitas, a la mala gobernanza y a la desconexión con los entes estatales.

Si bien como otras poblaciones multiculturales del Cauca en su historia las comunidades han tenido luchas internas y discordias, la misma realidad y vivencias han generado unas propuestas innovadoras que se presentan como una alternativa y oportunidad de ruptura a la singularización, las amenazas globalizadoras y la territorialización estatizadora tradicional colombiana.

3 LOS PROCESOS:

Para poder presentar los procesos de PROCAMINA Y AMURACI y sus aportes. Queremos rescatar tres observaciones respecto al poder que derivan de los análisis de Foucault³³:

1. La dominación no es igual al poder
2. El poder es sus mecanismos de realización (el poder no se encuentra fuera de las prácticas con las cuales se realiza su existencia)³⁴
3. No hay ningún ámbito “intersubjetivo”³⁵ ajeno a las relaciones de poder (o al poder, si atendemos a la observación número 2)

Adicionalmente, se insiste en que la política no puede reducirse a la participación en la coloquialmente llamada “política”, es decir, la gestión de recursos públicos, la creación de leyes y la participación en eventos específicos a nombre de una nación. La política, análogamente al

³³ Retomamos estos análisis de los acercamientos de CASTRO-GÓMEZ a la obra foucaultiana, respecto al giro del 78: “[...] después de 1978 Foucault ya no verá las relaciones de poder como marcadas únicamente por la dominación, sino también como “un juego de acciones sobre acciones” (Foucault, 2001: 253). Es decir que para el último Foucault una cosa son las relaciones de poder y otra muy distinta son los estados de dominación. La diferencia básica es que, por tratarse de un “juego de acciones sobre acciones”, las relaciones de poder son reversibles, mientras que en los estados de dominación no impera el juego de libertades sino el ejercicio de la violencia (ibid.: 87)” (CASTRO-GÓMEZ, 2015, p. 23)

³⁴ FOUCAULT, 2006, p. 16: “[...] éste [el poder] no es justamente una sustancia, un fluido, algo que mana de esto o de aquello, sino un conjunto de mecanismos y procedimientos cuyos papel o función y tema, aun cuando no lo logren, consisten precisamente en asegurar el poder. Es un conjunto de procedimientos y en ese sentido, y sólo en ese sentido, podríamos entender que el análisis de los mecanismos de poder pone en marcha algo susceptible de definirse como una teoría del poder[...]

³⁵ ibidem: “[...] estos [mecanismos de poder] son una parte intrínseca de todas esas relaciones, son de una manera circular su efecto y su causa.,

caso del poder con la dominación, excede los límites del gobierno (o gobernanza)³⁶, es decir, de la “política” desde las miradas Estatal.

Debido a que la acción que gestiona, o regula, la convivencia entre individuos no depende únicamente de las legislaciones, como es bien sabido, ni se reduce al acato o desacato de las leyes; de hecho, existen diversos ejemplos de comportamientos políticos que terminan siendo reterritorializados por el estado y colocados bajo la luz de los derechos o la sombra de los crímenes. También, se acude a los términos Reterritorialización y Desterritorialización que acuñó Guattari-Deleuze³⁷ para enfatizar la importancia del territorio.

3.1 PROCAMINA (Proceso Campesino e Indígena de Almaguer)

“Los alcaldes siempre habían sido de la cabecera, eso hacía que ellos siempre manejaban los recursos más enfocados a la cabecera -haciendo, dañando y volviendo a construir otra vez- al campo no se le metía, entonces con esta organización logramos tomarnos la alcaldía para que los alcaldes le pusieran atención al campo y claro, también a la cabecera”.

“Antes del proceso y organizaciones sociales, se había colocado a unas personas [...] que uno decía no pues este es el que puede y este es el que tales y en eso se cometido el error, que no se puede echar atrás [...] pero ahora decimos: nosotros lo podemos hacer uniéndonos.”

Entrevista con Pablo Samboní, líder de PROCAMINA, trabajo campo 2021.³⁸

El movimiento social de Almaguer comenzó con algunos pocos líderes en los 90’s con las movilizaciones (campesinos, indígenas, negros) y la unión en las protestas que se presentaban por la inconformidad histórica de la población. La articulación en el macizo y el Cauca, al principio se presentaba como un frente ante el gobierno y el Estado en la búsqueda de obras civiles como el aumento de cobertura vial y de electricidad, objetivos que se lograron en cierta manera para la época. Sin embargo, esta articulación no desemboca inmediatamente en nuevas propuestas de participación en el gobierno.

³⁶ (MOTTA, 2021).

³⁷ Para revisar la noción de territorio de este autor, puede acudir a DELEUZE; GUATTARI, 1985, pp. 151-160, o YOUNG; GENOSKO; WATSON, 2013, “Territory; territorialization“ pp. 306-312.

³⁸ Entrevista realizada en febrero de 2021 y sea la oportunidad de agradecer a Danna Valentina Vásquez Villa por el apoyo para la realización del presente artículo.

De hecho, estas nuevas propuestas de participación nacen hacia el 2003, momento en que los líderes sociales de los corregimientos más grandes: Almaguer, La Herradura y Caquiona, comienzan a forjar la idea de no reclamar a un estado o votar por candidatos de turno, sino buscar ganar, ser gobierno. Así, para estos años, intentan establecer una alianza que compita en las elecciones para la alcaldía municipal, históricamente controlada por los poderes tradicionales de la región.

Proceso que tomó muchos años de construcción de la confianza entre las veredas, a las cuales se fue uniendo cada vez más la comunidad. Y si bien, la alcaldía siempre fue el objetivo principal, se fue logrando de a pocas posiciones como las del concejo municipal. Como mencionan líderes de PROCAMINA, sin lugar a dudas, el proceso tuvo sus retos, al inicio la alianza se vio truncada por intrigas entre las diversas comunidades, aun desconfianzas entre las intenciones o las divisiones étnicas campesino-indígena, derivando en la ruptura del pacto verbal que tenían al momento de apoyar candidaturas. Pero a pesar de esta situación, el trabajo, el trato común y el descontento con los jefes de gobierno municipal, terminó articulando los intereses de ambas comunidades y llevando el fortalecimiento de la alianza entre los corregimientos.

La iniciativa de PROCAMINA se basa en una alianza inter-veredal (originalmente iniciada por los corregimientos de La Herradura, Caquiona, El tablón y La Honda), multicultural (indígenas y campesinos mestizos), basada en la unión por la problemática común más que por afinidades políticas, evitando el clientelismo y la malversación de recursos dedicados a realización de obras. Este largo proceso campesino e indígena en Almaguer es un innovador reflejo del camino amplio organizativo que se lleva en el macizo colombiano. Muchos de sus integrantes fundadores tenían experiencia trabajando con otros procesos organizativos con Juntas de Acción Comunal y CIMA³⁹. Esta formación previa se considera como fortalecimiento y establecimiento de unas bases sólidas para la organización, bases que a partir del crecimiento de PROCAMINA han ido evolucionando y repensándose por el aumento de participantes entusiastas.

En el 2007, se logra la primera victoria con el ingreso del movimiento al concejo municipal y finalmente, después de todo el proceso, en el 2011 se logra la alcaldía, se mantienen mayorías en alcaldía y concejo en las elecciones de 2015 y 2019, lo cual puede ser indicador de la aceptación ciudadana a las formas de gobierno colaborativo y comunitario observadas. La consolidación de PROCAMINA se presenta como la posibilidad de la apertura de las

³⁹ Sigla del Comité de Integración del Macizo Colombiano.

estructuras burocráticas tradicionales desde el antídoto de la “cogobernanza”; que se funda en un tipo de organización política fluida, multicultural y participativa, que termina promoviendo una a distribución representativa de la participación política de la comunidad para alcanzar objetivos colectivos de proyectos sociales.

Esta democracia participativa tiene base en la organización de asambleas, para cada corregimiento, que discuten y deciden acerca del futuro de sus territorios; asambleas que eligen un cierto número de representantes rotativos y no reelegibles, que enfocan sus preocupaciones en mejorar la situación y necesidades de los respectivos lugares de vivienda, con el compromiso de mantener un apoyo fortalecido que consiga velar por los intereses de los corregimientos recogidos, al exponer sus respectivas decisiones en la consejería de PROCAMINA, compuesta por representantes de cada corregimiento.

Este proceso logra exorcizar el problema de los interminables contratos para proyectos sin finalidades reales y la centralización en la cabecera municipal llevada por muchas alcaldías anteriores, que fueron ejemplo de una realidad de administración pública y gobernanza que es común nivel nacional colombiano.

Además de innovaciones tales como decisiones tomadas en asambleas, rotación territorial en la selección de candidatos y voceros (cada 4 años el candidato debe pertenecer a un territorio diferente al de los años anteriores), la prohibición de la reelección en la aspiración a la alcaldía, con los cual se garantiza la renovación en los liderazgos, existen dos características adicionales fundamentales en el gobierno colaborativo que han implementado los alcaldes electos por PROCAMINA.

Énfasis en la contratación con organizaciones sociales, para citar el ejemplo más cercano, en la actual administración del alcalde indígena Inty Chikanqana, existen proyectos en ejecución colaborativa con las siguientes organizaciones comunitarias: AMURACI, ASOJUNTAS (realización de mingas para arreglo de vías), Cabildo Yanakona (proyectos culturales y sociales), ALMAPICOLA (apicultura), APAGICMA (ganadería).

Fuerte promoción del trabajo colectivo, el trabajo comunitario, mediante la realización de mingas para arreglos de obras públicas y proyectos sociales y trueques (intercambios en especie) para la comercialización de productos agrícolas y artesanales. De hecho, la candidatura del actual alcalde se decidió en el marco de un trueque en que participaron más de 5 mil personas de los diferentes corregimientos y del casco urbano de Almaguer.

Pero lograr la alcaldía y mantener el poder ha representado un alto costo para PROCAMINA, en el proceso electoral de 2015 algunos líderes fueron asesinados, entre ellos el comandante del cuerpo de bomberos, el hijo de un concejal y el secretario del concejo municipal; en las

elecciones de 2019, ante la candidatura de un indígena a la alcaldía, un candidato ha hecho campaña prometiendo que no va a permitir que los corregimientos campesinos se vuelvan resguardos indígenas y acusando a los Yanakonas de querer cambiar la sede de la alcaldía, prohibir el cultivo de la hoja de coca y pretender aplicar la jurisdicción indígena a población campesina, llamando abiertamente al enfrentamiento entre campesinos e indígenas.

3. 2 AMURACI (Asociación de Mujeres Almaguereñas Campesinas e Indígenas)

Desde AMURACI muchas mujeres hemos tenido esa valentía de decir y decidir qué necesitamos, cómo nos organizamos, cómo estamos en este momento organizadas y se ha dinamizado en el tema, ya no nos da miedo hablar [...] yo doy gracias, porque todas estamos en esa valentía de podernos comunicar y estar presente en la comunidad. Alfany Córdoba, lideresa de PROCAMINA, en entrevista febrero 24 de 2021⁴⁰.

AMURACI se gesta como un proyecto paralelo a PROCAMINA. Como sus líderes lo mencionan, nace por una necesidad de reconocimiento y participación política femenina, ante una voz de la mujer difuminada en un contexto ampliamente monopolizado por los hombres. En el año 2015 con el proceso de apoyo a la votación para alcaldía. Un grupo de seis mujeres, indígenas y campesinas y este sello de multiculturalidad es relevante, pertenecientes a las veredas de Almaguer, comenzaron el proceso con el deseo de fortalecer la igualdad de oportunidad de llegar a: “puestos de elección popular y sacar la idea de que somos de relleno”

Si bien el proyecto inicia desde esta mirada, poco a poco se va ampliando hacia una reflexión femenina de las necesidades propias y las de la comunidad buscando el desarrollo de proyectos independientes y acordes a las necesidades de sus integrantes. Las integrantes, retoman la idea de gobierno colaborativo multicultural, desde las que partieron para construir un organismo femenino, con una composición política amplia, en las que, según los proyectos en marcha, se eligen un cierto número de representantes organizándose en pequeños grupos por corregimientos.

Esta forma de organización se basa en la fluidez y relevos de liderazgo tanto en los gestores titulares (representante legal, vicepresidenta, la tesorera, fiscal y secretaria) y las líderes veredales. Generando un organismo político con intereses específicamente femeninos, que

⁴⁰ Entrevista realizada en el Municipio de Almaguer por Luz Dary Ayala García quien, para ser justo, aportó de manera significativa en la concepción y realización del presente artículo, a ella, siempre, mi inmenso agradecimiento.

modificó sus formas organizativas, que pasaron a la cooperación y la conformación de una unidad de acción

A pesar de la diversidad de sus posiciones internas, el frente, ha adquirido una presencia política relevante por su apelo a la unidad en torno a principios concretos para el mejoramiento de la vida cotidiana y la independencia de la mujer, un ejemplo de ello es la construcción de la Chagra: que es el cultivo comunitario de alimentos de pan coger para la soberanía alimentaria, la promoción de la minga o los proyectos culturales como las artesanías y la chirimía.

De esta manera el proceso de AMURACI ha contribuido a el reconocimiento del derecho femenino a la participación política a nivel local. Una muestra de ello es que desde su constitución durante dos años consecutivos en el resguardo indígena de Caquiona -que tiene cerca de 5 mil habitantes- sólo mujeres se pudieron presentar para ejercer el primer cargo administrativo, el de gobernador.

AMURACI, conformada en la actualidad por 695 mujeres, 375 indígenas y 320 campesinas, es hoy referente de contribución, colaborativa, al desarrollo municipal, no sólo ha logrado la participación en el Concejo Municipal, para no ir más lejos, ejecuta en este momento los siguientes proyectos con alcaldía de Almaguer y con la Gobernación del Cauca:

1. Proyecto “CONTRIBUCIÓN AL FOMENTO DE UN MODELO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE DE SEGURIDAD ALIMENTARIA PARA LAS FAMILIAS EN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD DEL MUNICIPIO DE ALMAGUER CAUCA”, donde participaron 119 mujeres de la asociación AMURACI, el presupuesto por cada huerta es de \$ 132.000.000 para un total de \$ 15.708.000.
2. Proyecto con Naciones Unidas en el cual implementaron Huertas de seguridad alimentaria y siembras hortofrutícolas, se benefician 300 mujeres de la asociación AMURACI.
3. Proyecto “FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA”, mediante la implementación de los proyectos productivos. Se benefician 25 mujeres de la asociación AMURACI, con un presupuesto de \$ 6.000.000.
4. Proyecto “SENA EMPRENDE RURAL”, se benefician 25 mujeres de la asociación AMURACI, en la implementación de un galpón de gallinas ponedoras, por un valor de \$ 7.000.000.
5. Proyecto “IMPLEMENTACIÓN DEL CULTIVO DE LULO COMO ALTERNATIVA PRODUCTIVA DEL MUNICIPIO”, se benefician 30 mujeres de la asociación AMURACI, con la implementación de una hectárea, por un valor de \$ 7.500.000.

6. Proyecto “COCINAS ECOEFICIENTE”, se benefician 100 mujeres de la asociación AMURACI, por un valor \$ 80.000.000.

7. Proyecto de “SEGUNDA ETAPA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE HUERTAS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA”, Se beneficiarán 60 mujeres de la asociación AMURACI, por un valor de \$ 12.000.000.

8. Proyecto de “TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL A LOS ALIMENTOS OBTENIDOS DE LAS HUERTAS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA”, se beneficiarán 450 mujeres de la asociación AMURACI, por un valor de \$ 38.000.000.

4 CONSIDERACIONES FINALES:

El liderazgo no puede ser asistencialismo, debe valorar, así como valora lo tangible, lo intangible. Entrevista con Pablo Samboní, líder de PROCAMINA, trabajo campo 2021.

Como se ha expuesto, los conflictos territoriales por razones étnicas, económicas y políticas han crecido con virulencia en las últimas décadas en el Departamento del Cauca, a la par que se agudiza la desigualdad y aumenta la pobreza.

En este contexto procesos políticos y sociales que enfatizan la unidad, la paz, la concordia antes que la división, que busquen volver a prácticas ancestrales de trabajo comunitario, que implementen novedosas prácticas que rompan el tradicional esquema clientelista, se constituyen en una alternativa para proteger la vida, para proteger la naturaleza, para cuidar los recursos públicos y para renovar la fe de las personas en las instituciones democráticas.

Desde la mirada relacional se puede decir que si algo caracterizó al departamento del Cauca es su historia intercultural. Las relaciones entre comunidades indígenas, comunidades negras, campesinas y hasta urbanas, relaciones entre saberes o culturas diferentes está presente en el Cauca posiblemente desde la época colonial. En esta medida las propuestas de AMURACI Y PROCAMINA son intento de retomar lo común y volver a construir desde la unión.

Ambas asociaciones son reflejo de un proceso de amplio de trabajo, que nace del cansancio de lo mismo, logrando utilizar la figura de la unitaria de alcaldía para organizar una manera conjunta, colaborativa, autónoma, integrativa y multicultural de gobierno.

Existen diversos ámbitos en los que se puede reconocer la novedad del “multiculturalismo” logrado por PROCAMINA y AMURACI, uno de los principales es conseguir remendar la división esquizofrénica entre política y gobierno. Donde la política se desborda de la idea rígida estatal de: leyes, instituciones y sujetos individuales que practican la “profesión de gobernar” para presentarse como un lugar rico y fértil de construir en conjunto las maneras en las que se desea vivir en comunidad y la organización de proyectos de vida conjunta. Una realidad, que a

diferencia de la división y despolitización tradicional de las comunidades étnicas y los ciudadanos como “individuos”, requiere la participación planeación, organización y ejecución de políticas activa en conjunto, de los sujetos que integran una comunidad.

E ahí la riqueza de estos procesos, no es solo el hecho de romper los moldes preestablecidos por la nación colombiana de cómo hacer política, gobierno y administración pública, sino además la socialización del conocimiento gobernar y la construcción de subjetivación política más allá de solo una identidad por la comunidad en la que se vive. Es la posibilidad de integrar de nuevo la posibilidad de vivir en un mismo territorio campesinos, indígenas, mujeres, hombres y construir bajo las necesidades y los intereses comunes.

El relevo de liderazgos en la alcaldía y en las mismas asociaciones no gubernamentales, rompen la idea de un sujeto y unos pocos con la “profesión de gobernar” y obliga a las comunidades a casi forzosamente y hundir sus raíces en los íntimos procesos de organización y participación que gestionan la cotidianidad de los sujetos y su territorio. Integrándose en la toma de decisiones de los proyectos y gestiones que se necesitan llevar. Una participación activa que no sea meramente posibilitada o solicitada por el gobierno estatal. Esto hace de Almaguer y su comunidad una oportunidad para observar la toma en manos propias de la promoción de los derechos de la mujer, de las comunidades étnicas y campesinas gestionados desde las ideas, los intereses, la multiculturalidad y la cogobernanza de la misma comunidad.

Sin embargo, como en todo proceso organizativo, no dejan de existir dificultades y retos, se teme que regresen los asesinatos, se plantea la urgente necesidad de un relevo generacional ante la apatía de los jóvenes pero a la vez experiencias de unidad comienzan a verse en otros municipios del Departamento, en algunos casos lideradas por quienes lo hicieron en Almaguer.

REFERENCIAS

BUITRAGO, Francisco; Dávila, Andrés. **Clientelismo: el sistema político y su expresión regional**. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes. 2010.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago. Capítulo 1. Análisis de la gubernamentalidad en **Historia de la gubernamentalidad I: Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault** (Vol. 2). Siglo del hombre editores. 2015. p 16-39

CASTRO-GÓMEZ, Santiago; RESTREPO, Ernesto. Introducción en **Genealogías de la colombianidad: formaciones discursivas y tecnologías de gobierno en los siglos XIX y XX**. Pontificia Universidad Javeriana. 2008. p. 10-41

Contraloría General de la República **Alerta de la Contraloría: Zonas con mayor presencia de minería ilegal de oro tienen alto número de cultivos ilícitos y baja explotación de títulos mineros**. 2021. Disponible en https://www.contraloria.gov.co/contraloria/sala-de-prensa/boletines-de-prensa/boletines-de-prensa-2021/-/asset_publisher/9IOzephPkrRW/content/alerta-de-la-contraloria-zonas-con-mayor-presencia-de-mineria-ilegal-de-oro-tienen-alto-numero-de-cultivos-ilicitos-y-baja-explotacion-de-titulos-mine Accedido en 24 jul. 2021

Departamento Nacional de Estadística s- DANE. Boletín Técnico Pobreza Monetaria Departamental. 2019. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/Boletin-pobreza-monetaria-dptos_2019.pdf Accedido en 24 jul. 2021

DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Fèlix. **El Anti Edipo: capitalismo y esquizofrenia**. Paidós Ibérica. 1985. p. 151-160

DUARTE, Carlos. Conclusiones en **Hacia una antropología del Estado colombiano: descentralización y gubernamentalidad multicultural**. Pontificia Universidad Javeriana Cali, Instituto de Estudios Interculturales, Línea de Investigación en Desarrollo Rural y Ordenamiento Territorial. 2018. p. 395- 412.

Edelman Trust Barometer: Colombia. 2021. Disponible en https://www.edelman.lat/sites/g/files/aatuss296/files/2021-04/ESP_Deck_Trust_2021_0.pdf Accedido en 27 jul. 2021

FOUCAULT, Michel. Clase 11 de enero de 1978 en **Seguridad, territorio, población**, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2006. p. 15- 44

GUATTARI, Fèlix. Introducción a la psicoterapia institucional en **Psicoanálisis y transversalidad: crítica psicoanalítica de las instituciones**". 1976. p 56- 69.

HIGUERA, Nelsy; HOLGUIN, Ana. **Mecanismos de control social de grupos armados organizados al margen de la ley y estrategias de afrontamiento colectivo de víctimas en el Municipio de Almaguer–Cauca**. 2020

MOLINA, Rubén. **Más allá de las dinámicas económicas del cultivo de la coca: reproducción social campesina y reconfiguración del territorio en el municipio de Almaguer–Cauca, Colombia**. Quito, Ecuador: Flacso. 2018

MOTTA, Elizabeth. Entre el tire y el afloje. Organización social y subjetivación política en **Las huellas del carbón: transformaciones de vida de Roche y Tabaco en el sur de la guajira por la territorialización del proyecto minero el cerrejón**. Tesis de grado Universidad Externado de Colombia. En prensa. 2021

Observatorio de drogas Colombia- ODC Consulta base de datos sobre **Cultivos ilícitos en Cauca, 2010-2020**. 2020. Disponible en <http://www.odc.gov.co/sidco/oferta/cultivos-ilicitos/departamento-municipio> Accedido en 24 jul. 2021

ROPELATO, Daniela. La calidad de la política. **NEWS ES**. 2021. Disponible en <http://www.mppu.org/es/la-calidad-de-la-politica/> Accedido en 27 Jul 2021

RINCÓN, John. Diversos y comunes: Elementos constitutivos del conflicto entre comunidades indígenas, campesinas y afrocolombianas en el departamento del Cauca. **Análisis Político** n.65. 2009. p. 55

“Dilemas analíticos en el estudio de la Gobernanza de los Sistemas de Educación en América Latina” dictada por González-Ledezma, M., en IISUE UNAM oficial. 2017.

Disponible en

https://www.youtube.com/watch?v=Tgsje7Sa43E&t=636s&ab_channel=IISUEUNAMoficial

Accedido en 27 jul. 2021

“Clanes Políticos que gobiernan en Colombia: corrupción electoral y poder local” dirigido por Ariel Ávila, en Revista Semana. 2019. Disponible en

https://www.youtube.com/watch?v=yEoBAWIBnbQ&ab_channel=RevistaSemana

Accedido en 24 jul. 2021

YOUNG, Ernest; GENOSKO, Gary; WATSON, Janell. Territory; Territorialization en **The deleuze and guattari dictionary**. A&C Black 2013. p. 306-312